



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

**Protokół z XXIX posiedzenia Rady Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania na Rzecz Rozwoju Gmin Powiatu Lubelskiego „Kraina wokół Lublina”  
z dnia 6 października 2020 r.**

Na posiedzeniu, które odbyło się w dniu 6 października 2020 r. w siedzibie LGD „Kraina wokół Lublina”, ul. Narutowicza 37/5, rozpoczęło się o godzinie 14:00 i trwało nieprzerwanie do godziny 15:00, obecnych było 14 osób (zgodnie z załączoną listą obecności).

**Porządek obrad Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina wokół Lublina”**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie protestów złożonych w ramach I/2020, II/2020, III/2020 naboru wniosków o przyznanie pomocy za pośrednictwem LGD „Kraina wokół Lublina”.
5. Podjęcie uchwał w sprawie rozpatrzonych protestów.
6. Sprawy bieżące.
7. Zamknięcie obrad.

**Ad.2**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził quorum: w obradach uczestniczyło 14 z 15 członków Rady.

Przewodniczący Rady Mirosław Żydek poinformował zebranych, że podczas zebrania jest zachowany parytet sektorowy: przedstawiciele sektora publicznego stanowią 28,57% zebranych, przedstawiciele sektora społecznego – 42,86% zebranych, natomiast przedstawiciele sektora gospodarczego – 28,57%. Żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% głosów (grupa interesu publicznego – 46,67%, grupa interesu lokalnych organizacji pozarządowych – 33,33%, grupa interesu ochotniczych straży pożarnych – 20%).

**Ad.3**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad, który został jednogłośnie przyjęty.

#### Ad.4.

Przewodniczący Rady poprosił p. Małgorzatę Olechowską – Kierownika biura o przedstawienie informacji dotyczących złożonych przez wnioskodawców protestów. Pani Małgorzata Olechowska poinformowała, że zostały złożone 3 protesty od oceny wniosków złożonych w I/2020 naborze wniosków. W II/2020 i III/2020 naborze wniosków nie było złożonych żadnych protestów. Pani Małgorzata Olechowska poinformowała, że protesty zostały powtórnie ocenione przez członków Zespołu Oceniającego (w składzie: Ewa Rębecka, Michał Wylaź, Marcin Dobek) powołanego przez Radę do oceny protestów. Pan Mirosław Żydek – Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela Zespołu Oceniającego o przedstawienie wyników powtórnej oceny protestów. Wyniki powtórnej oceny przedstawił p. Michał Wylaź:

Protest złożony przez Karola Salagierskiego dotyczący oceny wniosku nr KWL-I/PD-23/20 nie został uznany za zasadny.

#### Uzasadnienie:

1. Kryterium nr 5 – W ramach realizacji operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu.

Zgodnie z Opisem kryteriów wyboru dla projektów związanych z podejmowaniem działalności gospodarczej – kryterium: „W ramach realizacji operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu”: *wprowadza preferencję dla projektów, których realizacja będzie sprzyjała ochronie środowiska lub przeciwdziałała zmianom klimatycznym. Za rozwiązania promowane w ramach kryterium uważane będzie: wykorzystanie źródeł energii odnawialnej (zakup i montaż solarów, pomp ciepła, oświetlenie fotowoltaiczne itp.), zakup urządzeń oraz maszyn ze zmniejszonym zużyciem energii. Kryterium odnosi się do celów szczegółowych PROW 2014-2020. Punkty przyznaje się, jeżeli spełnione będą warunki:*

- *rozwiązania związane z ochroną środowiska będą ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i ich koszt stanowić będzie minimum 5% wartości całej operacji;*
- *we wniosku, biznesplanie lub innych załącznikach znajdują się informacje, które jednoznacznie wskażą, że zastosowane technologie mają wpływ na ochronę środowiska. Punktów nie przyznaje się, jeżeli planowane w projekcie rozwiązania są energooszczędne lub prośrodowiskowe, ale powszechnie stosowane i standardowe przy tego typu inwestycjach (np. nowe urządzenia, sprzęt AGD, RTV, elektroniczny).*

Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:

Nie uznaje się zakupu Traktorka Ogrodowego z silnikiem górnozaworowym za niestandardowe rozwiązanie energooszczędne lub prośrodowiskowe planowane w projekcie. Opisana przez Wnioskodawcę technologia górnozaworowa silników jest standardowa i powszechnie stosowana również w urządzeniach typu traktorek ogrodniczy – kosiarka do trawy („Ogromna przewaga zalet nad wadami sprawia, że silnik górnozaworowy (czasem równoznaczne jest określenie rozrząd





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

górnazaworowy) stanowi niemalże 100% produkowanych obecnie silników [www.wikipedia.pl](http://www.wikipedia.pl)). Tym samym nie jest możliwe przyznanie punktów w kryterium nr 5.

## 2. Kryterium nr 8. Zakres podejmowanej lub rozwijanej działalności.

5 pkt – działalność jest podejmowana lub rozwijana w zakresie kodów PKD ujętych w Załączniku nr 13 do Regulaminu konkursów oraz procedury oceny i wyboru operacji w ramach realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju w perspektywie finansowej 2014- 2020.

Kryterium preferuje powstawanie i rozwijanie przedsiębiorstw w określonych branżach. Jest odpowiedzią na problemy społeczności lokalnej obszaru LGD KwL, które zostały zgłoszona podczas konsultacji dotyczących diagnozy i analizy SWOT- słaba dostępność do usług dla ludności (szewc, krawiec, fryzjer, naprawa sprzętu), usług medycznych i opiekuńczych. **Przy podejmowaniu działalności przy ocenie brany jest pod uwagę tylko kod PKD działalności wymienionej jako główna w biznesplanie.**

Wnioskodawca we wniosku złożonym do LGD „Kraina wokół Lublina” w dniu 4 sierpnia 2020r. w ramach I/2020 naboru w pkt. 4.2 oraz w biznesplanie pkt. IV. ppkt 4.1 wpisał kod PKD 62.02.Z (Działalność związana z doradztwem w zakresie informatyki) jako podstawowa działalność (podejmowana). Jako dodatkowa działalność Wnioskodawca wpisał kody PKD: 81.30.Z (Działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zieleni) oraz 46.19.Z (Działalność agentów zajmujących się sprzedażą towarów różnego rodzaju).

Podczas oceny wniosku uznano, że istnieje rozbieżność między danymi w pkt. III ppkt 3.2, oraz w pkt IX. ppkt 9.1 biznesplanu a danymi w pkt. 4.2 wniosku oraz pkt. IV. ppkt 4.1 i pkt. VII ppkt 7.1 biznesplanu.

Rozbieżności te polegały na zaplanowaniu sprzedaży usług: Doradztwo w zakresie informatycznym (PKD 62.02.Z) na poziomie 3,2 % (1 000 zł) wszystkich przychodów planowanych do osiągnięcia w przedziale 12 miesięcy i uznaniem zakresu planowanej do podjęcia działalności (PKD 62.02.Z). Działalność związana z doradztwem w zakresie informatyki) jako podstawowej. Natomiast jako dodatkowa działalność – wymieniona w pkt. IV ppkt. 4.1 biznesplanu – została wskazana przez Wnioskodawcę *Działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zieleni* określona kodem PKD 85.51.Z. W ramach tego zakresu usług Wnioskodawca zaplanował przychód na poziomie 95% (29 660 zł) łącznego rocznego przychodu z działalności. Taki sposób określenia podstawowej podejmowanej działalności gospodarczej we wniosku oraz biznesplanie nie jest zgodny z zapisami *Informacji pomocniczej przy wypełnianiu biznesplanu* (s. 8, część IV, pkt.5) oraz *Instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy* pkt. B (s. 6).

Prośba o wyjaśnienie powyższych rozbieżności została wystosowana do wnioskodawcy w dniu 20.08.2020 w trakcie trwającej procedury oceny operacji przez LGD.



Wnioskodawca w odpowiedzi (pismo z dnia 24 sierpnia 2020r.) wskazał, że przeważający typ działalności gospodarczej w ramach operacji został wskazany prawidłowo. Tym samym ostateczna ocena wniosku i przyznanie punktów przez Radę LGD w kryterium 8. *Zakres podejmowanej lub rozwijanej działalności* odbyła się na podstawie zapisów *Regulaminu konkursów oraz procedury oceny i wyboru operacji w ramach realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020*, które nie mogą być sprzeczne z zapisami *Informacji pomocniczej przy wypełnianiu biznesplanu oraz Instrukcji wypełniania wniosku o przyznanie pomocy*.

Oceniający w oparciu o wymienione wyżej instrukcje uznali, że podstawowy zakres działalności gospodarczej, z której wnioskodawca planuje uzyskać przeważające przychody (95% wszystkich planowanych rocznie przychodów) to: Działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zieleni określona kodem PKD 81.30 Z.

**Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających w kryterium nr 8 – nie przyznaje się punktów za zakres podejmowanej lub rozwijanej działalności gospodarczej, ponieważ kod PKD 81.30.Z nie występuje w Załączniku nr 13 do Regulaminu konkursów oraz procedury oceny i wyboru operacji w ramach realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju w perspektywie finansowej 2014-2020 – kody PKD wspierane w kryteriów wyboru dla operacji związanych z podejmowaniem i rozwojem działalności gospodarczej.**

**Łączna liczba punktów przyznana w wyniku weryfikacji protestu wynosi 12.**

Protest złożony przez Kajetana Frąca dotyczący oceny wniosku o nr KWL-I/PD-21/20 nie został uznany za zasadny.

#### **Uzasadnienie**

1. Kryterium nr 5 – W ramach realizacji operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu.

Wnioskodawca zawarł w pkt. IV ppkt 8 i ppkt 9 biznesplanu ogólną informację o uwzględnieniu rozwiązań przyjaznych dla środowiska i klimatu min. nie wyszczególniając, które z urządzeń planowanych do zakupu wymienionych w Zestawieniu przewidywanych wydatków niezbędnych do realizacji operacji (tabela VI.1 biznesplanu) należy traktować jako rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu. W proteście od oceny operacji wniesionym w dniu 23 września 2020r. Wnioskodawca wskazuje, że zegarek sportowy wyposażony w baterię słoneczną oraz masażer wyposażony w baterię litowo-jonową wymienione w tabeli VI.1 biznesplanu )należy traktować jako technologie mające wpływ na ochronę środowiska a ich łączny koszt wynosi 3 619 zł (zegarek 1829 zł, masażer 1790 zł), co stanowi 7% wartości całej operacji.

Zgodnie z Opisem kryteriów wyboru dla projektów związanych z podejmowaniem działalności gospodarczej - kryterium „W ramach realizacji operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu”: *Kryterium wprowadza preferencję dla projektów, których realizacja będzie sprzyjała ochronie środowiska lub przeciwdziałata*





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

zmianom klimatycznym. Za rozwiązania promowane w ramach kryterium uważane będzie: wykorzystanie źródeł energii odnawialnej (zakup i montaż solarów, pomp ciepła, oświetlenie fotowoltaiczne itp.), zakup urządzeń oraz maszyn ze zmniejszonym zużyciem energii. Kryterium odnosi się do celów szczegółowych PROW 2014-2020. Punkty przyznaje się, jeżeli spełnione będą warunki: - rozwiązania związane z ochroną środowiska będą ujęte w zestawieniu rzeczowo-finansowym operacji i ich koszt stanowić będzie minimum 5% wartości całej operacji – we wniosku, biznesplanie lub innych załącznikach znajdują się informacje, które jednoznacznie wskażą, że zastosowane technologie mają wpływ na ochronę środowiska.

Punktów nie przyznaje się, jeżeli planowane w projekcie rozwiązania są energooszczędne lub prośrodowiskowe, ale powszechnie stosowane i standardowe przy tego typu inwestycjach (np. nowe urządzenia, sprzęt AGD, RTV, elektroniczny).

**Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających:**

**Nie uznaje się, że zakup masażera wyposażonego w baterię litowo-jonową stanowi niestandardowe rozwiązanie energooszczędne lub prośrodowiskowe.**

W opinii oceniających akumulatory litowo-jonowe są powszechnie stosowane we wszelkiego rodzaju sprzęcie elektronicznym np. w laptopach, telefonach komórkowych oraz innych urządzeniach przenośnych. Jak każda bateria wymagają ładowania energią elektryczną.

**Uznaje się, że zakup zegarka sportowego wyposażonego w baterię słoneczną jest rozwiązaniem prośrodowiskowym, jednak koszt zakupu tego urządzenia stanowi 3,59% (1829 zł) wartości całej operacji (50931,68 zł).**

**W wyniku powtórnej oceny operacji w kryterium nr 5 – W ramach realizacji operacji planowane są rozwiązania sprzyjające ochronie środowiska lub przeciwdziałające zmianom klimatu **nie przyznaje się punktów.****

## 2. Kryterium nr 9 *Innowacyjność*

Zgodnie z Opisem kryteriów wyboru dla projektów związanych z podejmowaniem działalności gospodarczej – „Innowacyjność”: Przy weryfikacji kryterium bierze się pod uwagę główne kody PKD przedsiębiorstw zarejestrowanych w CEIDG na obszarze miejscowości, gminy lub LGD.

Na obszarze LGD „Kraina wokół Lublina” działają firmy zarejestrowane w CEIDG, które wymieniają jako przeważającą działalność gospodarczą „Pozaszkolne formy edukacji sportowej oraz zajęć sportowych i rekreacyjnych” określoną kodem PKD 85.51.Z (np. **AURA STUDIO MAREK SYKAŁA, Szerokie gm. Konopnica**) – na podstawie <https://prod.ceidg.gov.pl/>.

Powyższy system weryfikacji informacji w zakresie kryterium 9 Innowacyjność oceniający zastosowali do oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach I/2020 naboru wniosków, tym samym

niemożliwe jest przyjęcie uzasadnienia Wnioskodawcy przedstawionego w złożonym proteście i ocenę wniosku według innych zasad niż pozostałe wnioski.

**Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających w kryterium nr 9 – Innowacyjność przyznaje się 3 pkt za innowacyjność na obszarze gminy. Nie przyznaje się punktów za innowacyjność na obszarze LGD.**

**Łączna liczba punktów przyznana w wyniku weryfikacji protestu wynosi 15.**

Protest złożony przez Annę Małgorzatę Baran dotyczący oceny wniosku nr KWL-I/PD-18/20 nie został uznany za zasadny.

### **Uzasadnienie**

#### **Kryterium nr 9: „Innowacyjność”**

Zgodnie z Opisem kryteriów wyboru dla projektów związanych z podejmowaniem działalności gospodarczej – „Innowacyjność”: *Przy weryfikacji kryterium bierze się pod uwagę główne kody PKD przedsiębiorstw zarejestrowanych w CEIDG na obszarze miejscowości, gminy lub LGD.*

W miejscowości Mętów (miejsce realizacji planowanej przez Wnioskodawcę inwestycji) działają już firmy zarejestrowane w CEIDG, które wymieniają jako przeważającą działalność gospodarczą w zakresie „Sprzedaż detaliczna wyrobów farmaceutycznych prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach” PKD 47.73.Z – na podstawie <https://prod.ceidg.gov.pl/>.

Powyższy system weryfikacji informacji w zakresie kryterium 9 Innowacyjność oceniający zastosowali do oceny wszystkich wniosków złożonych w ramach I/2020 naboru wniosków, tym samym niemożliwe jest przyjęcie uzasadnienia Wnioskodawcy przedstawionego w złożonym proteście i ocenę wniosku według innych zasad niż pozostałe wnioski.

**Mając na uwadze powyższe, w opinii oceniających w kryterium nr 9 – Innowacyjność nie przyznaje się punktów.**

**Łączna liczba punktów przyznana w wyniku weryfikacji protestu wynosi 14.**





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

---

#### Ad.5.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poszczególne uchwały dotyczące zatwierdzenia oceny protestów od oceny wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach I/2020 naboru:

**Uchwałę Nr XXIX/829/20 w sprawie weryfikacji protestu od dokonanej oceny projektu nr KWL-I/PD-23/20 złożonego w ramach I/2020 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”**

Na posiedzeniu obecnych było 14 osób  
W głosowaniu uczestniczyło 14 osób  
Za podjęciem uchwały głosowało 14 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie

**Uchwałę Nr XXIX/830/20 w sprawie weryfikacji protestu od dokonanej oceny projektu nr KWL-I/PD-21/20 złożonego w ramach I/2020 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”**

Na posiedzeniu obecnych było 14 osób  
W głosowaniu uczestniczyło 14 osób  
Za podjęciem uchwały głosowało 14 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie

**Uchwałę Nr XXIX/831/20 w sprawie weryfikacji protestu od dokonanej oceny projektu nr KWL-I/PD-18/20 złożonego w ramach I/2020 naboru wniosków w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju dla obszaru LGD „Kraina wokół Lublina” w perspektywie finansowej 2014-2020, w ramach Poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”**

Na posiedzeniu obecnych było 14 osób  
W głosowaniu uczestniczyło 14 osób  
Za podjęciem uchwały głosowało 14 osób

Uchwała została podjęta jednogłośnie

#### **Ad.6**

Kierownik Biura LGD Małgorzata Olechowska poinformowała zebranych o ogłoszonych naborach w ramach rozwoju istniejącej działalności gospodarczej, który odbędzie się w dniach 19.10-05.11 br.

Na tym zakończono zebranie.

Protokołowała: 

Zatwierdził

  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
Mirosław Zydek